

[Click Here](#)



Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Sección de **Historia del Pensamiento** de la **Escuela de Filosofía de la UNED**

Abstract, doctor en filosofía, ha sido profesor del Instituto de Caen desde 1983 a 2002, antes de crear la Universidad Popular de Caen. Ha publicado una veintena de libros en los que propone su teoría del hedonismo: ¿Qué puede conseguir el cuerpo? ¿Cuál es el objeto prioritario de la filosofía? ¿Cómo pensar en artista? ¿Cómo instalar una cierta ética en el terreno de la estética? ¿Qué lugar se le puede dejar a Dioniso en una civilización sometida toda ella a Apolo? ¿Qué relación hay entre el hedonismo ético y el anarquismo político? ¿Qué modalidades filosóficas es practicable? ¿Qué posibilidades puede esperar el cuerpo de las ciencias posmodernas? ¿Qué relaciones hay entre biografía y escritura en materia de filosofía? ¿Sobre qué cimientos se construyen las mitologías filosóficas? Sus libros lo han llevado a celebrar los sentidos prohibidos como el olfato y el gusto; Le Ventre des philosophes. Critique de la raison diététique Ask the publishers to restore access to 500,00+ books. We've detected that JavaScript is disabled in this browser. Please enable JavaScript or switch to a supported browser to continue using x.com. You can see a list of supported browsers in our Help Center. Help Center 100%(1)100% encontró este documento útil (1 voto) 164 vistasEste libro ofrece un curso de filosofía para adolescentes de forma no convencional, haciendo preguntas provocadoras sobre temas actuales como la libertad en Internet, la mentira en política ...Descripción mejorada con IAGuardarGuardar Michel Onfray - Antimanual de Filosofía para más tarde100%100% encontró este documento útil, undefined Share — copy and redistribute the material in any medium or format for any purpose, even commercially. Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially. The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms. Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use. ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original. No additional restrictions — You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits. You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation . No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material. Suggest an edit or add missing contentYou have not recently viewed pages Michel Onfray Michel Onfray en 2012información personalAnunciando 1 de enero de 1959 (66 años)Argentan (Francia) Varadero Beach, CubaFrancésEducación doctorado (en Francia) y diploma d'études approfondies (Educado en Universidad de Caen) (Doc. hasta 1987) Supervisor doctoral Simone Goyard-Fabre Información profesionalOcupación Filósofo, ensayista y comentarista Área Filosofía soñática, filosofía de la religión, filosofía antigua, ética, estética y ontología Empleador CNews Movimientos Ateísmo, hedonismo, materialismo, filosofía continental, libertarismo y euroescepticismo Obras notables Tratado de ateología Sitio web michelonfray.fr y frontpopulaire.fr Distinciones Premio Médicus de Ensayo (1993)François Morellet Prize (2017) [editar datos en Wikidata] Michel Onfray (Argentan, 1 de enero de 1959) es un filósofo francés con cerca de 100 obras publicadas en las que formula un proyecto filosófico, hedonista, ético y ateo. Fue fundador de la Universidad Popular de Caen (Francia).[1] Es un declarado "nietzscheano iconoclasta".[2] Cree que no hay filosofía sin psicología, sin sociología, ni ciencias. Un filósofo piensa en función de las herramientas de que dispone; si no, piensa fuera de la realidad.[3] Forma parte de una línea de intelectuales próximos a la corriente individualista anarquista, reivindica el libertinaje, el erotismo, la gastronomía y el placer sensual inspirado por los Cirenaicos (Aristipo), los cínicos (Diógenes), los epicúreos (Epicuro) y por filósofos como La Mettrie, Deleuze y Foucault.[2] Según él, la educación nacional enseña la historia oficial de la filosofía y no aprender a filosofar.[4] Para él, "la mejor enseñanza, es la enseñanza socrática"[5] es decir, la pregunta en todo momento. Michel Onfray nació en el seno de una familia modesta normanda, hijo de un obrero rural y de una señora de la limpieza de origen español (el abuelo materno de Onfray era un español emigrado a Normandía llamado Hurtado). Fue abandonado a los diez años en un orfanato salesiano.[6][7][8] cuestionó que marcó profundamente su pensamiento, pues lo recuerda en diversos libros. Trabajó en una fábrica de quesos y fue empleado ferroviario. Alumno impecable, se doctoró en filosofía con 27 años con la tesis Les implications éthiques et politiques des pensées négatives de Schopenhauer a Spengler (Las implicaciones éticas y políticas del pensamiento negativo, de Schopenhauer a Spengler). De 1983 a 2002, enseñó filosofía en un instituto de formación profesional de la ciudad de Caen. Dimite en 2002 y crea, en la tradición de las Universidades Populares,[9] junto a otros profesores de filosofía la Universidad Popular de Caen.[10] Allí da seminarios gratuitos, gratuitos y libros en los que cruzo hedonismo, anarquismo y estética.[6] Sobre este tipo de centros de enseñanza autónomos escribió en 2004 La communauté philosophique. Manifieste pour l'Université populaire.[11] Este libro/manifiesto explica los motivos de este proyecto que aboga por una enseñanza de calidad abierta a todos, pues el conocimiento es lo que crea la ciudadanía. Creó en 2006 una Universidad Popular del Gusto en Argentina, y en 2013 una Universidad Popular del Teatro, con el dramaturgo y director de escena Jean-Claude Élida.[12] Es importante mencionar que la universidad en la que piensa Onfray, está inspirada en el Jardín de Epicuro, oponiéndose así al proyecto de república platónico. Desde 2010, la emisora nacional France Culture emite en verano las conferencias que Michel Onfray ha dado durante el curso en la Universidad Popular de Caen.[12] Onfray decidió no tener hijos.[13] Promueve una suerte de socialismo libertario. Por ejemplo, ante medios franceses, como Radio Libertaire y Le Point, ha dicho que favorece una gestión libertaria del capitalismo o «capitalismo libertario», contrastándolo con la gestión liberal convencional.[14] Dice querer una economía inspirada en Proudhon y en la Comuna. Para Onfray, el capitalismo es infranqueable e inherente a la tierra, relacionado con la escasez: "es constancial al mundo, desde que es mundo, desde el Neolítico, cuando se descubrieron fósiles o caracoles bonitos, su belleza o su rareza constituían su valor. A partir de esta teoría, uno puede imaginar que hubo capitalismos, formas de fabricar capital a partir de cierto número de objetos, por lo que puedo hablar de un capitalismo neolítico. Y aunque hay un capitalismo liberal, también ha habido un capitalismo antiliberal, hay un capitalismo soviético, un capitalismo fascista, un capitalismo guerrero, un capitalismo chino..."[15] diferencia de la tradición de carácter marxista, para Onfray el capitalismo no es un fetiche (idea procedente de Guattari); la idea de que tiene fecha de nacimiento (y, por tanto, un día que no practica el sexo para sublimar su ciencia.[21] Si ya existían obras como "El libro negro sobre el psicoanálisis"[22] el ensayo de Onfray y sus miles de ejemplares vendidos, en el cual se dice que el Psicoanálisis solo tiene un efecto placebo y que no es para nada una ciencia, provocó la crítica de los psicoanalistas, Elisabeth Roudinesco, y el reparto justo de la riqueza desde un punto de vista anarquista socialista. Onfray votó en 2002 por el candidato presidencial de la trotskista Liga Comunista Revolucionaria; en 2007, pidió el voto por el independiente y agrarista José Bové para la presidencia de Francia. Onfray argumenta el hecho de la votación en el sentido de que "la elección no es más que la posibilidad de indicar un equilibrio de fuerzas que permitiría a la gente en el poder realizar una u otra política, o apoyar o no una reforma o bien rechazarlas; poner en evidencia una oposición fuerte o menos fuerte...". Es, entonces, la posibilidad de manifestar una relación de fuerzas, no es más que eso; no es cuestión de irse a la revolución con las urnas "[Cita requerida]. En 2007 entrevistó a Nicolás Sarkozy, de quien es un frontal opositor.[16] Expone que las religiones son indefendibles como herramientas de soberanía y trato con la realidad. En su Tratado de ateología enuncia una crítica contra la religión presentando un rechazo a la existencia de lo trascendente y promoviendo el interés por «nuestro único bien verdadero: la vida terrenal, el bienestar y la emancipación de cuerpos y mentes, de mujeres y hombres. Algo solo alcanzable a través de una "desecristianización radical de la sociedad"».[17] El éxito del Tratado de ateología (tenía vendidos 126 078 ejemplares en 2012)[18] muestra el creciente interés por las cuestiones religiosas en Francia. El Tratado de ateología desencadenó en 2005 una polémica en los medios intelectuales franceses: aparecieron decenas de artículos sobre el tema y dos libros que respondieron a Michel Onfray, criticando lo que sus autores consideran como «errores históricos» y «confusiones» en el ensayo de Onfray.[19] En 2010, se edita "Freud: el crepúsculo de un ídolo" [20] En él se dice del psicoanálisis freudiano que no es más que el producto de influencias de la psicología, de la literatura y de la filosofía, pero en ningún caso es la ciencia a la que aspira su fundador Freud, al que Onfray describe como loco, mitómano, coconómico, que se acostaba con su cuñada y luego dice que no practica el sexo para sublimar su ciencia.[21] Si ya existían obras como "El libro negro sobre el psicoanálisis"[22] el ensayo de Onfray y sus miles de ejemplares vendidos, en el cual se dice que el Psicoanálisis solo tiene un efecto placebo y que no es para nada una ciencia, provocó la crítica de los psicoanalistas, Elisabeth Roudinesco, y la historiadora del psicoanálisis, publicó un artículo en el semanario Le Nouvel Observateur[23] en el cual pretendía desacreditar las tesis de Onfray. Diversos artículos y programas televisivos trataron el asunto. En mayo del 2010 Gérard Haddad publicó en Le Monde una «Carta abierta a Michel Onfray» en defensa de la figura de Sigmund Freud.[24] En 2012, escribió un artículo en el semanla Le Point.[25] en el cual elogia el libro de Jean Soler Qui est Dieu? (¿Quién es Dios?), el cual desmitifica los tres monoteísmos abrahámicos y lo entronca con su Tratado de Ateología. El artículo recibió múltiples respuestas desde una parte del judaísmo francés.[26] hasta el Crif (Consejo representativo de las Instituciones Judías de Francia) entró de lleno en la polémica, reproduciendo en su web un artículo anti-Onfray aparecido en la revista La règle du Jeu del también filósofo Bernard Henri Lévy.[27] El enfrentamiento pronto creó dos bandos: en el de Onfray estaban los altermundualista, los soberanistas y los anti-Tratado de Maastrich; en el otro, los globalizacional, pro-Derecho de Intervención y proestadounidense[cita requerida]. Respecto a la visión de Michel Onfray sobre la historia del anarquismo en Francia se pronunció Lou Marin, editorialista de Le Monde libertaire, calificándolo como un relato funcional a la simpatía o antipatía de Onfray para con grandes figuras como Albert Camus.[28] En orden